



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ 13 ธันวาคม 2566 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายบดีพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควรและเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

(ไม่มี)

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. 2566

ประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. 2566

พระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. 2566 พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ให้ไว้ ณ วันที่ 21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 เป็นปีที่ 8 ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่สภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดวันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ในวันที่ 12 ธันวาคม ตามความในมาตรา 121 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 121 มาตรา 122 และมาตรา 175 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง ตั้งแต่วันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2566

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี

ที่ประชุมรับทราบ

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมถัดไป ประธานฯ ได้แจ้งเรื่องต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏ  
ในระเบียบวาระ จำนวน 2 เรื่อง

1. รับทราบประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ให้ผู้มีชื่ออยู่ลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อ  
ของพรรคการเมืองเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่าง

ตามที่ หม่อมหลวง ชโยทิต กฤดากร ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิก  
สภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2566 เป็นเหตุให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลงตามมาตรา 101 (3)  
ของรัฐธรรมนูญ นั้น ประธานสภาผู้แทนราษฎรจึงได้มีประกาศสภาผู้แทนราษฎร ประกาศให้ผู้มีชื่อใน  
ลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรครวมไทยสร้างชาติ เลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทน  
ตามมาตรา 105 (2) ของรัฐธรรมนูญ คือ นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์ ลำดับที่ 17

ที่ประชุมรับทราบ

2. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปฏิญาณตนในที่ประชุมก่อนเข้ารับหน้าที่ตามมาตรา  
115 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ที่ประชุมรับทราบ

ดังนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปัจจุบันเท่าที่มีอยู่และปฏิบัติหน้าที่ได้คือ 499 คน  
องค์ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งคือ 250 คน

ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมว่า ขณะนี้ศาลอาญามีคำตัดสินถึงสมาชิกฯ ท่านหนึ่ง อยู่ใน  
ระหว่างพิจารณาว่าจะมีการพิจารณาประกันตัวหรือไม่อย่างไร เนื่องจากศาลพิพากษาจำคุกโดยไม่รอลง  
อาญา และจะมีการแจ้งองค์ประชุมให้ที่ประชุมทราบอีกครั้ง

จากนั้น นายณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล  
ขอหารือเรื่อง ข้อตกลงกับประธานสภาผู้แทนราษฎรและรองประธานสภาผู้แทนราษฎรสองประเด็นจาก  
สมัยประชุมที่หนึ่ง ประเด็นแรก คือ วันประชุม แต่เดิมมีการพูดคุยว่าต้องการให้มีการประชุมมากกว่า  
2 วัน อาจจะเป็น 3 วัน คือ วันอังคาร วันพุธ และวันพฤหัสบดี หรือวันพุธ วันพฤหัสบดี และวันศุกร์  
ตามความเหมาะสม ซึ่งต้องไม่ตรงกับวันที่สมาชิกวุฒิสภามีการประชุม และท้ายที่สุดที่ประชุมได้ตกลงว่า  
จะมีการประชุม 2 วัน บนเงื่อนไขที่ว่าหากกรณีที่มีเหตุจำเป็นและมีวาระการประชุมที่ยังไม่ได้พิจารณา  
เป็นจำนวนมากจะมีการเพิ่มวันประชุมขึ้นมา แต่ปรากฏในข้อเท็จจริงว่าในสมัยประชุมที่หนึ่ง  
มีการประชุมเพิ่มเติมในวันศุกร์เพียงหนึ่งครั้งในช่วงท้ายของสมัยประชุม จึงต้องการหารือกับสมาชิกฯ  
และประธานฯ ว่า เป็นไปได้หรือไม่ที่จะมีการเพิ่มวันประชุมเป็นสามวัน โดยมีข้อตกลงว่าหากเป็นกรณี  
ที่มีเรื่องกฎหมายไม่ว่าจะเป็นกฎหมายจากสมาชิกฯ หรือภาคประชาชนเสนอเข้ามา อย่างน้อยที่สุด  
ก็ควรกำหนดวันประชุมเพิ่มเติม หรือกำหนดให้ชัดเจนว่าจะมีการประชุมในวันใด เนื่องจากวันนี้มี  
กฎหมายที่ภาคประชาชนและสมาชิกฯ เสนอเข้ามาในสภาฯ รวมกันแล้ว 8 ฉบับ จึงขอหารือกับสมาชิกฯ

ใน 2 ประเด็น คือ 1. การเพิ่มวันประชุมต่อสัปดาห์ 2. กำหนดวันประชุมที่เป็นการพิจารณาร่างกฎหมาย โดยเฉพาะ โดยแยกวาระการพิจารณาให้ชัดเจนและให้ความสำคัญกับการเสนอกฎหมายจากภาคประชาชนและสมาชิก เป็นอันดับแรก

**นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย** แจ้งต่อที่ประชุมว่า หลายเรื่องที่มีการพูดคุยกัน ในสมัยประชุมที่ผ่านมายังติดปัญหาหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นตัวแทนของแต่ละฝ่ายยังไม่มีความแน่นอนชัดเจน และเรื่องของกฎหมายต่าง ๆ ที่ผ่านมติคณะรัฐมนตรีแล้ว นายกรัฐมนตรีก็ต้องการเร่งให้เข้ามาพิจารณาในสภา แต่ยังอยู่ในขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงไม่สามารถเร่งให้เข้ามาในสภาตามที่ต้องการได้ แต่ขอยืนยันว่ารัฐบาลได้ติดตามอย่างใกล้ชิด และจะเร่งดำเนินการให้กฎหมายต่าง ๆ เข้ามาสู่การพิจารณาในสภาเพื่อผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนตามที่รัฐบาลต้องการ นอกจากนี้ กฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายรัฐบาลเองก็รอการพิจารณาเช่นกัน

**นายอรรถกร ศิริลัทธยากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดฉะเชิงเทรา พรรคพลังประชารัฐ** หารือต่อที่ประชุมว่า สมัยสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 มีการเพิ่มวันประชุมเป็นครั้งคราวเพื่อชดเชยวันหยุด การประชุม 2 หรือ 3 วัน ไม่มีความแตกต่างกันมากนัก เพราะการทำงานในสภาฯ ขึ้นอยู่กับความร่วมมือของสมาชิกฯ ในการเป็นองค์ประชุมเพื่อพิจารณาญัตติหรือกฎหมาย จึงขอเสนอทางออกว่าขณะนี้สามารถใช้กลไกการเจรจาต่อรองโดยใช้วิปฝ่ายค้านและวิปรัฐบาล เพื่อให้ได้ข้อตกลงร่วมกันว่าควรเพิ่มวันประชุม หรือวางกรอบการพิจารณาในวันพุธและวันพฤหัสบดีอย่างไร และขอยืนยันว่าหากสมาชิกฯ ร่วมมือกัน การประชุมสองวันก็สามารถจะทำงานให้สำเร็จได้เช่นกัน

**ประธานฯ** กล่าวว่า การกำหนดวันประชุมเป็น 2 + 1 เมื่อมีความจำเป็น โดยสามารถประชุมเพิ่มเติมได้อีกหนึ่งวัน แต่เนื่องจากสมัยประชุมที่แล้วไม่มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติเข้ามาพิจารณา จึงยังไม่มี ความจำเป็นที่จะแยกวันประชุม แต่ในสมัยประชุมนี้ จะมีร่างพระราชบัญญัติเตรียมเข้าสู่การประชุมสภาเป็นจำนวนมาก โดยปัจจุบันนี้มีการยื่นร่างพระราชบัญญัติจากรัฐบาล 2 ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. .... และร่างพระราชบัญญัติยกเลิกพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดอันเกิดจากการใช้เช็ค พ.ศ. 2534 ซึ่งหากบรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมแล้วก็สามารถนำมาพิจารณาในสัปดาห์หน้าได้เลย อย่างไรก็ตาม ข้อเสนอของ นายอรรถกร ศิริลัทธยากร มีเหตุผล จึงขอให้วิปทั้งสองฝ่ายหารือกันเพื่อนำกฎหมายทั้งจากภาคประชาชน สมาชิกฯ และรัฐบาลมาพิจารณาร่วมกันว่ามีความจำเป็นต้องเพิ่มวันประชุมหรือไม่

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ไม่จำเป็นต้องเพิ่มวันประชุมทุกสัปดาห์ แต่ควรนัดเมื่อมีความจำเป็น โดยปัญหาจากสภาฯ ชุดที่แล้วพบว่ามีการพิจารณากฎหมายจำนวนน้อย โดยเฉพาะกฎหมายที่มาจาก สมาชิกฯ และภาคประชาชนแทบจะไม่มีการพิจารณาเลย จึงต้องการให้มีการเพิ่มวันประชุมอีกหนึ่งวัน ในบางสัปดาห์เพื่อพิจารณากฎหมายที่มาจากภาคประชาชนและสมาชิกฯ

## 2.2 รับทราบเรื่อง วุฒิสภาได้พิจารณารับทราบร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนา จังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2565 – 2567

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 24 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ 24 ตุลาคม 2566 ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบร่างนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2565 – 2567 แล้ว จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

### ที่ประชุมรับทราบ

## 2.3 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2566 (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 127 วรรคสอง ประกอบข้อ 105 วรรคสี่)

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2566 ไปเพื่อดำเนินการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรขอเรียนว่า การที่ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2566 ได้แก้ไขเพิ่มเติมเหตุผลประกอบร่างข้อบังคับให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างข้อบังคับของคณะกรรมการวิสามัญฯ อันเกี่ยวกับ ชื่อ ตลอดจนหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ จำนวน 3 คณะ นั้น สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ปฏิบัติตามข้อสังเกตฯ แล้ว โดยได้ส่งเรื่องให้สำนักกรรมการ 1 และสำนักกรรมการ 3 ในฐานะส่วนราชการที่มีหน้าที่และความรับผิดชอบหลักในการปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ และธุรการทั่วไปในการประชุมของคณะกรรมการทั้งสามคณะ และเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงได้ออกคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ 1923/2566 เรื่อง มอบหมายการปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการวิสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2566 โดยอาศัยอำนาจตาม

ความในมาตรา 10 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. 2554 มอบหมายการปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

1. กลุ่มงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาน้ำสินแห่งชาติ สำนักกรรมการ 1 ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการแก้ปัญหาน้ำสิน ความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ
2. กลุ่มงานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาราคาผลิตผลเกษตรกรรม สำนักกรรมการ 1 ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ
3. กลุ่มงานคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม สำนักกรรมการ 3 ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

### ที่ประชุมรับทราบ

**2.4 รับทราบเรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้คณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง ญัตติพิจารณาการศึกษาการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาและลุ่มน้ำทะเลสาบอื่น ๆ อย่างยั่งยืน ออกไปอีก 60 วัน นับตั้งแต่วันที่ 12 ธันวาคม 2566 ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 106 วรรคสอง**

ตามที่ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 22 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 12 ตุลาคม 2566 ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาและลุ่มน้ำทะเลสาบอื่น ๆ อย่างยั่งยืน ซึ่ง นายร่มธรรม ชำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้เสนอ และมีมติให้ส่งคณะกรรมการการที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 90 โดยกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาศึกษาไว้ 60 วัน และจะครบกำหนดในวันจันทร์ที่ 11 ธันวาคม 2566 นั้น

เนื่องจากคณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า การพิจารณาญัตติเรื่อง "ญัตติพิจารณาการศึกษาการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาและลุ่มน้ำทะเลสาบอื่น ๆ อย่างยั่งยืน" มีหลายประเด็นที่ต้องพิจารณา อาทิ ประเด็นการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำและการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเตรียมความพร้อมในการป้องกันปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ประเด็นแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาให้เป็นฐานเศรษฐกิจชีวภาพและฐานการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ตลอดจนประเด็นปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแต่ละประเด็นมีรายละเอียดและข้อกฎหมายที่แตกต่างกัน จึงไม่สามารถพิจารณาศึกษาไปในคราวเดียวกันได้ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาศึกษาเป็นไปด้วยความรอบคอบและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาลุ่มน้ำ

ทะเลสาบสงขลาและลุ่มน้ำทะเลสาบอื่น ๆ อย่างยั่งยืน คณะกรรมการจึงได้มีมติขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปอีก 60 วัน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 106

### ที่ประชุมรับทราบ

จากนั้น ประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ขอเชิญสมาชิกฯ โหลดแอปพลิเคชัน Thai Parliament ซึ่งเป็นแอปพลิเคชันสำหรับสนับสนุนข้อมูลเกี่ยวกับการประชุม เช่น วาระการประชุม เอกสารประกอบการประชุม และผลการลงมติ โดยจะเริ่มใช้งานตั้งแต่วันที่ 13 ธันวาคม 2566 จนถึงปิดสมัยประชุม และเป็นการแสดงความจำนงไม่รับเอกสารประกอบการประชุมในรูปแบบกระดาษ เพื่อประหยัดการใช้กระดาษ และลดการใช้งานเอกสารรูปแบบกระดาษ

สำหรับความคืบหน้าการดำเนินการเรื่องกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปัจจุบันมีการยื่นร่างพระราชบัญญัติทั้งหมด 67 ร่าง เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกฯ จำนวน 53 ร่าง แบ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน จำนวน 25 ร่าง และร่างพระราชบัญญัติทั่วไป จำนวน 28 ร่าง ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 14 ร่าง แบ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน จำนวน 9 ร่าง และร่างพระราชบัญญัติทั่วไป จำนวน 5 ร่าง อยู่ในกระบวนการรับฟังความคิดเห็น จำนวน 13 ร่าง ปิดรับฟังความคิดเห็นไปแล้ว จำนวน 54 ร่าง เผยแพร่รายงานผลการแสดงความคิดเห็นไปแล้ว จำนวน 27 ร่าง อยู่ในระหว่างรอคำรับรองของนายกรัฐมนตรี จำนวน 14 ร่าง และบรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมแล้ว จำนวน 6 ร่าง เพื่อรอพิจารณาจากสภาฯ

### 2.5 รับทราบรายงานประจำปี 2565 สถาบันพระปกเกล้า

ตามที่ สถาบันพระปกเกล้า ซึ่งเป็นหน่วยงานที่อยู่ในกำกับของประธานรัฐสภา และตามมาตรา 26 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. 2541 ได้กำหนดให้สถาบันพระปกเกล้าจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อรัฐสภาเพื่อทราบ

ในการนี้ สถาบันพระปกเกล้า ได้ดำเนินการจัดทำรายงานประจำปี 2565 เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งรายงานดังกล่าว จำนวน 400 เล่ม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

**นายวิวัฒน์ ชัยภาคภูมิ เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า นำเสนอรายงานประจำปี 2565 สถาบันพระปกเกล้า** ดังนี้ การดำเนินงานของสถาบันพระปกเกล้าในปี พ.ศ. 2565 นั้น สถาบันดำเนินงานภายใต้แผนยุทธศาสตร์สถาบันพระปกเกล้า ฉบับที่ 6 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - พ.ศ. 2568) อย่างต่อเนื่องและเข้มข้นขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ เพื่อให้สถาบันบรรลุวิสัยทัศน์ที่มุ่งหวังเป็น "สถาบันวิชาการชั้นนำด้านการพัฒนาประชาธิปไตย ธรรมภิบาล และสันติวิธี มุ่งนำความรู้สู่สังคม เพื่อประโยชน์ส่วนรวม"

หนึ่งในพันธกิจที่สถาบันมุ่งเน้นมาโดยตลอด คือ การศึกษาวิจัยทางวิชาการเพื่อสร้างองค์ความรู้และเสนอแนะการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอย่างเป็นระบบ รวมถึงการศึกษาประเด็นทางสังคมที่สำคัญ ทันสมัย ทันต่อสถานการณ์ และการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติอย่างมีทิศทางเกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม ยกระดับคุณภาพชีวิต อาทิ งานวิจัย "ระบบเลือกตั้งเพื่อลดความขัดแย้งและส่งเสริมคุณภาพประชาธิปไตย" ที่ศึกษาผลกระทบและระบบเลือกตั้งที่เหมาะสมสำหรับสังคมไทย โดยคำนึงถึงคุณภาพประชาธิปไตย ประสิทธิภาพการทำงานของรัฐบาล หรืองานวิจัย "ความสัมพันธ์เชิงอำนาจในระบบรัฐสภาของไทย" เป็นต้น

สำหรับพันธกิจด้านการจัดการศึกษาอบรม สถาบันมุ่งเน้นการพัฒนาผู้นำให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้เป็นผู้นำทางความคิด มีพฤติกรรมที่ส่งเสริมประชาธิปไตย ธรรมภิบาล และสันติวิธี อีกทั้งเป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ดังนั้น จึงได้มีการปรับปรุง พัฒนา เนื้อหาหลักสูตร การปรับรูปแบบการเรียนการสอนและออกแบบการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นการลงมือปฏิบัติจริงเพื่อให้ผู้เรียนได้นำความรู้ ประสบการณ์ และมุมมองต่าง ๆ ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนสู่การศึกษาวิเคราะห์ ปัญหา และหาทางออกเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชนและสังคม อันจะนำมาสู่การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

อีกพันธกิจที่สำคัญ คือ การส่งเสริมและสร้างความพลเมือง โดยในปี 2565 สถาบันได้ขับเคลื่อนการสร้างความเป็นพลเมืองไปยังกลุ่มเป้าหมายในหลากหลายมิติมากยิ่งขึ้น ผ่านเครือข่ายศูนย์พัฒนาการเมืองภาคพลเมือง จำนวน 56 ศูนย์ทั่วประเทศ ในการบูรณาการเชื่อมประสานระหว่างหน่วยงานภาคส่วนต่าง ๆ ในจังหวัด และจังหวัดใกล้เคียง เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่สามารถตอบสนองการขับเคลื่อนงานตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคทางสังคม และการปฏิรูปประเทศได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ เพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชน และรองรับการเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ในปี 2565 ซึ่งห่างหายจากคนกรุงเทพมหานครไปกว่า 8 ปี สถาบันในฐานะสถาบันวิชาการที่มีหน้าที่ส่งเสริมเรื่องประชาธิปไตยและการปกครองท้องถิ่น จึงได้พัฒนาเครื่องมือซึ่งเป็นนวัตกรรมด้านประชาธิปไตย เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนประเทศไปสู่การเลือกตั้งที่มีประสิทธิภาพ อาทิ "PolitiMate จับคู่ ผู้ว่าฯ" ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ช่วยจับคู่ว่าประชาชนไทยให้ความสำคัญกับนโยบายใด และนโยบายดังกล่าวนั้น ตรงกับผู้สมัครผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครท่านใด รวมทั้งการจัดให้มี "Hack Nakhon เกมที่กำลังเปลี่ยนชีวิตเมือง" ซึ่งเป็นเกมที่สอดแทรกเรื่องการเมืองมีส่วนร่วมของภาคประชาชนเพื่อเป็นสื่อสารไปสู่ภาครัฐ เป็นต้น

จากการมุ่งมั่นดำเนินงานอย่างต่อเนื่องและเข้มข้น ส่งผลให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สถาบันได้รับรางวัลที่น่าภาคภูมิใจ ใน 3 ด้าน กล่าวคือด้านการศึกษาค้นคว้า สถาบันได้รับรางวัลด้าน

การวิจัยระดับดี สาขาสังคมวิทยา โดยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ จากผลงาน "ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 2 สังคม ชนบท ท้องถิ่น" ด้านการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม สถาบันได้รับรางวัลเลิศรัฐ จากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) ทั้งในสาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ระดับดี ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม จาก "โครงการการสร้างเครือข่ายสันติภาพในชายแดนใต้ (Peace Survey)" และรางวัลเลิศรัฐสาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ระดับดี ประเภทเลื่องลือขยายผล จาก "โครงการปฏิบัติการเสริมสร้างพลังพลเมือง (Citizen Empowerment for Healthy Democracy)" โดย ศูนย์การเมืองภาคพลเมือง จังหวัดเลย และจังหวัดสกลนคร ตลอดจนด้านการเผยแพร่และสร้างความเป็นพลเมือง ที่สถาบันได้รับรางวัลระดับนานาชาติจากสื่อหนังสือ ชุต "จิตสำนึกมีมัย" ที่ได้รับรางวัลชนะเลิศ สาขาเด็กและครอบครัว และรางวัลขวัญใจนักวิจารณ์ จากเวที World Film Carnival SINGAPORE 2022 และ หนังสือ ชุต "เราเป็นตัวประกอบ" ได้รับรางวัล Outstanding Achievement Award, Comedy Short และ Outstanding Achievement Award, Short Film อีกด้วย

สุดท้ายนี้ สถาบันพระปกเกล้ายังคงมุ่งมั่นดำเนินงาน พัฒนา เผยแพร่ และต่อยอดองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ด้านการสร้างความเป็นพลเมือง ด้านธรรมาภิบาล และด้านสันติวิธี ไปสู่วงกว้างในทุกกลุ่มเป้าหมาย และหลากหลายพื้นที่เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประเทศ ต่อไป

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต ในประเด็น ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาและอบรมให้มีความเหมาะสม รวมทั้งขยายกลุ่มเป้าหมายไปยังเด็กและเยาวชน โดยเฉพาะการพัฒนาเยาวชน ควรมีหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้เด็กและเยาวชนได้เข้ามาศึกษา เนื่องจากหลักสูตรส่วนใหญ่ของสถาบันฯ เป็นของผู้ใหญ่ ไม่ค่อยมีของเยาวชน จึงควรเพิ่มเติมหลักสูตรให้กับเด็กและเยาวชน รวมไปถึงเด็กและเยาวชนชายขอบ เพื่อสร้างโอกาสให้กับคนเหล่านี้ได้เข้าถึงระบบการศึกษา เพราะเด็กกลุ่มนี้เป็นพลเมืองที่มีความสำคัญในอนาคต จึงควรพัฒนาให้มีพื้นฐานความรู้ด้านการเป็นผู้นำทางความคิด ควรให้โควตาแก่กลุ่มเด็กและเยาวชน รวมไปถึงผู้น้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเปิดพื้นที่ให้คนเหล่านี้ได้มีโอกาส มีพื้นที่ทางการสื่อสาร อันเป็นการเรียนรู้จากสังคม เรียนรู้จากความแตกต่างที่หลากหลาย และควรเพิ่มเติมเรื่องการเรียนรู้ประชาธิปไตยทางตรงให้กับประชาชน เพราะคนคือทรัพยากรที่มีคุณค่ามากที่สุด นอกจากนี้ สถาบันฯ ควรทำงานร่วมกับสถาบันการศึกษา มหาวิทยาลัย สภาเยาวชนเพิ่มมากขึ้น และพยายามแก้ไขกฎหมายเพื่อเพิ่มอำนาจให้แก่เด็กและเยาวชน ตลอดจนทำให้เด็กและเยาวชนเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองมากยิ่งขึ้น โดยการพัฒนาหลักสูตรต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสม เช่น หลักสูตรเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ หลักสูตรเพื่อให้นักเรียนรุ่นใหม่และคนทุกรุ่นมีความใกล้ชิด สามารถทำงานร่วมกันได้ ประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนางานวิจัยของสถาบันฯ ควรทำให้



งานวิจัยสามารถนำไปใช้ได้จริง เกิดประโยชน์ต่อสังคม มากกว่าเป็นงานวิจัยที่ไม่เกิดประโยชน์ นอกจากนี้ สมาชิกฯ ยังได้ตั้งข้อสังเกตเรื่องรายงานงบแสดงฐานะการเงินของสถาบันฯ ซึ่งยังไม่มี การแจกแจงรายละเอียดของแต่ละรายการ บางภารกิจไม่สอดคล้องและไม่ใช่งานหลักของสถาบันฯ โดยเสนอแนะให้สถาบันฯ ควรมีตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับพันธกิจ คือ การสร้างบุคลากร ทางการเมืองโดยระบุจำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรมและได้รับการเลือกตั้ง ลดงานพิธีกรรม งานด้าน CSR เพื่อสาธารณประโยชน์ที่ไม่เกี่ยวข้องกับภารกิจหลัก เน้นความเป็นมืออาชีพของวิทยากรและเนื้อหา ที่สร้างสรรค์

### ที่ประชุมรับทราบ

**2.6 รับทราบรายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2565**

**2.7 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 ของกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ**

เรื่องที่ 2.6 และ 2.7 ด้วยสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้มีหนังสือแจ้งว่า ผู้แทนจากหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้มาชี้แจงต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อน การเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงต่อสภาผู้แทนราษฎรออกไปในช่วงเดือนมกราคม 2567

### **2.8 รับทราบนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

ด้วยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้จัดทำนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามหน้าที่และอำนาจที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 เสร็จแล้ว และตามมาตรา 28 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญดังกล่าว ได้กำหนดว่า นโยบายการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจัดทำแล้ว ให้แจ้งสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจึงขอส่งนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้สภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

**พลเอก ชนะทัฬห อันทามระ ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน นำเสนอ**นโยบาย การตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 240 (1) และ (3) บัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน มีหน้าที่และ อำนาจในการวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินและกำกับการตรวจเงินแผ่นดินให้เป็นไปตามนโยบาย การตรวจเงินแผ่นดิน ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 มาตรา 28 บัญญัติให้คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน

ประจำปีและนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินระยะยาว ซึ่งอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ 3 ประการ คือ (1) ทิศทางและเป้าหมายในการตรวจเงินแผ่นดิน (2) ผลสัมฤทธิ์ในการตรวจเงินแผ่นดิน และ (3) การพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพและรวดเร็ว

เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินจึงได้วางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่สอดคล้องกับนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. 2566 – 2570) ให้ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนการตรวจสอบและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้การตรวจเงินแผ่นดินเกิดผลสัมฤทธิ์ การบริหารการเงินการคลังมีเสถียรภาพ ส่งเสริมและสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) การป้องกัน แก้ไข ฟื้นฟู เยียวยา ผลกระทบอันเนื่องมาจากประเด็นอุบัติใหม่ (Emerging Issues) และสถานการณ์ฉุกเฉิน ตลอดจนนำเทคโนโลยีดิจิทัล การวิเคราะห์ วิจัย มาช่วยในการพัฒนานวัตกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อสร้างคุณค่า และมูลค่าเพิ่มให้กับการตรวจเงินแผ่นดิน

## 1. ทิศทางและเป้าหมายในการตรวจเงินแผ่นดิน

1.1 การตรวจเงินแผ่นดินต้องกระทำด้วยความสุจริต รอบคอบ โปร่งใส เทียบธรรม กล่าวหาญ ปราศจากอคติ โดยต้องคำนึงถึงหลักธรรมาภิบาลและมาตรฐานทางจริยธรรม

1.2 การตรวจเงินแผ่นดินต้องเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ คุ่มค่า เกิดผลสัมฤทธิ์ มีประสิทธิภาพ และสามารถป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่การเงินการคลังของรัฐ

1.3 การสร้างคุณค่า และมูลค่าเพิ่มให้กับการตรวจเงินแผ่นดิน ด้วยการปรับปรุงและพัฒนาผลผลิตการตรวจเงินแผ่นดินที่มีอยู่ และสร้างผลผลิตการตรวจเงินแผ่นดินใหม่ ๆ ผ่านการวิเคราะห์ วิจัย การสร้างนวัตกรรม การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ประโยชน์ การบูรณาการการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ และประสิทธิภาพการดำเนินงาน การเงิน และการปฏิบัติตามกฎหมาย

1.4 การให้ความสำคัญกับการให้คำปรึกษา แนะนำ เสนอแนะ หรือตอบข้อสอบถาม เพื่อป้องกันมิให้มีการใช้จ่ายเงินแผ่นดินที่ไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่การเงินการคลังของรัฐ

1.5 การส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการเพื่อให้หน่วยรับตรวจมีความรู้ความเข้าใจในหน้าที่ที่ต้องรักษาวินัยการเงินการคลัง และปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และแบบแผนการปฏิบัติราชการ

1.6 การสร้างแนวร่วม พันธมิตร และเครือข่าย ให้มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินแผ่นดินเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ คุ่มค่า เกิดผลสัมฤทธิ์มีประสิทธิภาพ

1.7 ส่งเสริมให้สถาบันพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินเป็นศูนย์การเรียนการสอน สรรพวิทยาการด้านการตรวจเงินแผ่นดินและการรักษาวินัยการเงินการคลังของรัฐ พร้อมทั้งจัดให้มีหลักสูตรพื้นฐานและหลักสูตรเฉพาะด้านที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินให้ความเห็นชอบ

## 2. ผลสัมฤทธิ์ในการตรวจเงินแผ่นดิน

2.1 การตรวจเงินแผ่นดินเป็นไปด้วยความสุจริต รอบคอบ โปร่งใส เทียบธรรม กล่าวหาญ ปราศจากอคติ และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมาตรฐานทางจริยธรรม

2.2 การบริหารการเงินการคลัง การจัดหารายได้ การใช้จ่าย และการก่องหนของหน่วยรับตรวจเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ คุ่มค่า เกิดผลสัมฤทธิ์มีประสิทธิภาพ ช่วยป้องกันความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นแก่การเงินการคลังของรัฐ

2.3 หน่วยรับตรวจมีความรู้ ความเข้าใจ ตระหนักในหน้าที่ และมีการรักษาวินัยการเงินการคลังตามกฎหมายและระเบียบอย่างเคร่งครัด เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่าในการบริหารเงินแผ่นดินอันก่อให้เกิดเสถียรภาพอย่างยั่งยืนทางการคลังและเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อสาธารณะ

2.4 การตรวจเงินแผ่นดินสามารถระงับยับยั้งความเสียหายอย่างร้ายแรงที่อาจเกิดขึ้นแก่การเงินการคลังและทรัพย์สินของรัฐ (Foresight and Prevention) อันเกิดจากการกระทำที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ

2.5 การรายงานผลการตรวจเงินแผ่นดินมีความถูกต้อง โปร่งใส เป็นกลาง ตอบสนองต่อแนวนโยบายแห่งรัฐ ส่งเสริมและสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) ตลอดจนสามารถป้องกัน แก้ไข หรือลดผลกระทบอันเกิดจากสถานการณ์ประเด็นอุบัติใหม่ (Emerging Issues) หรือภัยพิบัติในกรณีฉุกเฉิน ผลการตรวจสอบเป็นที่ยอมรับของหน่วยรับตรวจและสาธารณชน

## 3. การดำเนินการเพื่อพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน

### 3.1 ด้านการตรวจเงินแผ่นดิน

3.2 ด้านการพัฒนาเทคโนโลยี

3.3 ด้านการบริหารจัดการองค์กร

3.4 ด้านการต่างประเทศ

3.5 ด้านความร่วมมือ ความโปร่งใส และการประชาสัมพันธ์

การวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สอดคล้องและเป็นไปตามนโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (พ.ศ. 2566 – 2570) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินวางนโยบายการตรวจเงินแผ่นดินตามแนวทางปรับตัวและการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินตามหลักสากล ที่ต้องการปรับบทบาทองค์กรตรวจเงินแผ่นดินให้สามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกยุคใหม่ โดยมีส่วนร่วมในการป้องกัน แก้ไข ปัญหาภายใต้ภัยพิบัติและสถานการณ์ฉุกเฉิน การสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันการตรวจเงินแผ่นดินโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงานตรวจสอบให้เป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และคล่องตัว (Agile) สร้างคุณค่า และมูลค่าเพิ่มให้กับการตรวจเงินแผ่นดิน ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐมีความรับผิดชอบต่อสาธารณะด้วยการปรับบทบาทเป็นผู้ให้คำปรึกษา แนะนำ เสนอแนะ หรือตอบข้อสอบถามเพื่อให้หน่วยงานของรัฐปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีการใช้จ่ายเงินแผ่นดินให้ถูกต้องตามกฎหมายและไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่การเงินการคลังของรัฐ รวมถึงการสร้าง ความโปร่งใส ในกระบวนการตรวจเงินแผ่นดิน และสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ให้ทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงข้อมูลผลการตรวจสอบ ข้อมูลทางการเงินและการใช้จ่ายเงินของภาครัฐ

### ที่ประชุมรับทราบ

## 2.9 รับทราบรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ

พ.ศ. 2561 มาตรา 51 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ด้วยสำนักงบประมาณได้เสนอรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 51 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาเพื่อดำเนินการ

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2566 รับทราบรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 51 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่สำนักงบประมาณเสนอ และให้รายงานต่อรัฐสภาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอได้โปรดนำรายงานในเรื่องนี้เสนอสภาผู้แทนราษฎรทราบต่อไป ทั้งนี้ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบด้วยแล้ว และได้ขอให้สำนักงบประมาณส่งรายงานในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยตรงต่อไปแล้ว

นายพยุหศักดิ์ ครุเจริญ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ นำเสนอรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามนัยมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

### 1. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอ

สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาตรา 51 กำหนดให้ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายงบกลางระหว่างรายการที่กำหนดไว้ในงบประมาณรายจ่ายงบกลาง หรือการโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการและงบประมาณรายจ่ายบุคลากรระหว่างหน่วยรับงบประมาณสอดคล้องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อรายงานต่อรัฐสภาภายในสามสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

สำนักงบประมาณจึงได้ดำเนินการจัดทำรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามนัยมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566 เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และรัฐสภาทราบตามลำดับ

### 2.สาระสำคัญของรายงานการโอนฯ

รายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามนัยมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. การโอนงบประมาณรายจ่ายงบกลางระหว่างรายการ (ไม่มีการโอนงบประมาณ)
2. การโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการระหว่างหน่วยรับงบประมาณ มีการโอนงบประมาณรายจ่ายบูรณาการระหว่างหน่วยรับงบประมาณ จำนวน 1 แผนงาน คือ แผนงานบูรณาการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ รายการโอนออก วงเงินทั้งสิ้น 38.3750 ล้านบาท และรายการรับโอน วงเงินทั้งสิ้น 38.3750 ล้านบาท สรุปได้ดังนี้

2.1 รายการโอนออก จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 2 โครงการ วงเงินทั้งสิ้น 38.3750 ล้านบาท เนื่องจากเป็นภารกิจถ่ายโอนของสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 1 – 16 สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไปยังกรมควบคุมมลพิษ

2.2 รายการรับโอน จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ กรมควบคุมมลพิษ จำนวน 2 โครงการ วงเงินทั้งสิ้น 38.3750 ล้านบาท เพื่อนำงบประมาณมาใช้ในภารกิจถ่ายโอนของกรมควบคุมมลพิษ

3. การโอนงบประมาณรายจ่ายบุคลากรระหว่างหน่วยรับงบประมาณ มีการโอนงบประมาณ จำนวน 20 กระทรวง 91 หน่วยงาน ดังนี้

3.1 รายการโอนออก จำนวน 8 กระทรวง 24 หน่วยงาน วงเงินทั้งสิ้น 1,479.4492 ล้านบาท จำแนกเป็นการโอนออกภายในกระทรวง จำนวน 5 กระทรวง 12 หน่วยงาน วงเงิน 176.7072 ล้านบาท และการโอนออกต่างกระทรวง จำนวน 5 กระทรวง 14 หน่วยงาน วงเงิน 1,302.7420 ล้านบาท โดยมีเหตุผลในการโอนงบประมาณรายจ่ายบุคลากรจำแนกได้ ดังนี้

- 1) การโอนย้าย ตาย ลาออก เกษียณอายุของอัตรากำลังระหว่างปีงบประมาณ
- 2) การสรรหาและบรรจุอัตรากำลังล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้
- 3) การปรับลดการบรรจุกำลังพลตามนโยบายของกระทรวงกลาโหม
- 4) การเบิกจ่ายค่าเช่าบ้านลดลง เนื่องจากจำนวนข้าราชการผู้มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้าน

ลดลง

3.2 รายการรับโอน จำนวน 17 กระทรวง 67 หน่วยงาน วงเงินทั้งสิ้น 1,479.4492 ล้านบาท จำแนกเป็น การรับโอนภายในกระทรวง จำนวน 5 กระทรวง 14 หน่วยงาน วงเงิน 176.7072 ล้านบาท และการรับโอนต่างกระทรวง จำนวน 15 กระทรวง 56 หน่วยงาน วงเงิน 1,302.7420 ล้านบาท โดยมีเหตุผลในการโอนงบประมาณรายจ่ายบุคลากรจำแนกได้ ดังนี้

- 1) บรรจุอัตรารว่าง อัตรานใหม่ รับโอนอัตรากำลังระหว่างปีงบประมาณ
- 2) ค่าตอบแทนพิเศษเพิ่มขึ้น เช่น ค่าตอบแทนพิเศษเงินเดือนเต็มขั้น ค่าตอบแทนสำหรับกำลังคนด้านสาธารณสุข เงินเพิ่มพิเศษสำหรับผู้มีเหตุพิเศษ

3) การปรับอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ และการโอนย้ายข้าราชการประจำ สำนักงานต่างประเทศ

- 4) ค่าเช่าบ้านของข้าราชการตามสิทธิเพิ่มขึ้นระหว่างปีงบประมาณ

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต ในประเด็น ดังนี้ รายการโอนงบประมาณเข้าและออกของกองทัพบก กองทัพเรือ เรื่องเกี่ยวกับบุคลากร ก่อนจัดตั้งงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 เหตุใดจึงไม่พิจารณาอย่างถี่ถ้วน จึงทำให้มีการโอนออกไป และโอนไปหน่วยใด

**ที่ประชุมรับทราบ**

**2.10 รับทราบรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**

เลื่อนการพิจารณาไปในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2566

(3) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)

ก่อนเข้าสู่วาระการประชุมต่อไป นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เสนอให้เปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ 54 (2) โดยขอให้เลื่อนระเบียบวาระที่ 5.21 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่ง นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ ขึ้นมาพิจารณาต่อจากระเบียบวาระที่ 5.5 ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตีแม่เหล็กอลูมิเนียม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่ง นายเจริญ เจริญชัย กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน 10,942 คน เป็นผู้เสนอ โดยให้มีผลในการประชุมครั้งถัดไป เนื่องจากเป็นร่างกฎหมายที่เสนอจากสมาชิกฯ จึงขอเลื่อนขึ้นมาพิจารณาไปพลางก่อนที่จะมีการกำหนดวันพิจารณากฎหมายอย่างชัดเจน

**นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย** อภิปรายไม่เห็นด้วย และขอให้พิจารณาไปตามระเบียบวาระการประชุม

จากนั้น ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมหารือร่วมกันว่าสามารถรอการพิจารณาวาระที่ 5.21 พร้อมกับร่างพระราชบัญญัติที่รัฐบาลจะเสนอมายังสภาฯ ได้หรือไม่ หลังจากหารือร่วมกันเป็นเวลาพอสมควร ประธานฯ ได้ให้สมาชิกฯ ลงมติว่าเห็นชอบกับการขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมตามที่นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล เสนอหรือไม่ ซึ่งที่ประชุมมีมติไม่เห็นชอบให้เปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม ด้วยคะแนน 235 เสียง และให้พิจารณาตามระเบียบวาระที่กำหนดไว้

#### (5) เรื่องที่ค้างพิจารณา

5.1 **ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนอันเกิดจากลิงที่อาศัยอยู่ในบริเวณชุมชน สถานที่ท่องเที่ยว และพื้นที่เกษตรกรรมอย่างยั่งยืน** ซึ่ง นายสรรเพชญ์ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้เสนอ (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 13 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 6 กันยายน 2566)

เนื่องจากมีญัตติทำนองเดียวกันอีก 3 ฉบับ ประธานฯ จึงขอนำมาพิจารณาในคราวเดียวกันได้ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 55 (2) ดังนี้

1. **ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหาการอยู่ร่วมกันของคนภายในชุมชนและลิงในจังหวัดลพบุรี และพื้นที่อื่น ๆ** ซึ่ง นายสาธิต ทวีผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ

2. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ปัญหาลิงในพื้นที่จังหวัดลพบุรี ซึ่ง นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคภูมิใจไทย เป็นผู้เสนอ

3. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการควบคุมปัญหาการขยายพันธุ์ ของประชากรลิง ซึ่ง นายวรวงศ์ วรปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ

### ที่ประชุมเห็นชอบ

นายสรรเพชญ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรค ประชาธิปัตย์ นายสาธิต ทวีผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคก้าวไกล นางสาว มัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคภูมิใจไทย นายวรวงศ์ วร ปัญญา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคเพื่อไทย เสนอเหตุผล ดังนี้

สืบเนื่องจากการขยายตัวของชุมชนและพื้นที่ทำการเกษตรของราษฎรในปัจจุบัน ซึ่งส่งผลกระทบต่อถิ่นที่อยู่อาศัยของสัตว์ที่อยู่ในพื้นที่ดังกล่าวก่อนการขยายตัวของชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งแหล่งอาหารและระบบนิเวศของกลุ่มสัตว์ดังกล่าว และเมื่อเกิดการขยายตัวของชุมชน มากขึ้นเท่าใด ความขัดแย้งและความเสียหายอันเกิดจากสัตว์ป่าดังกล่าวก็ยิ่งทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น เช่น กรณีความเดือดร้อนอันเกิดจากการทำลายพืชผลทางการเกษตรในพื้นที่เพาะปลูก การทำลายทรัพย์สิน ในพื้นที่ท่องเที่ยว รวมทั้งการทำร้ายราษฎรและนักท่องเที่ยวในพื้นที่เกาะยอ ตำบลเกาะยอ พื้นที่บนเขา ตังกวน ตำบลบ่อทราย และพื้นที่โดยรอบสวนสัตว์สงขลา ตำบลเขารูปช้าง อำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา จากลิงที่อาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งได้สร้างความเสียหายทั้งในทางเศรษฐกิจและสังคมมูลค่ามหาศาล รวมทั้งปัญหาทางด้านสุขภาพและวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของราษฎรอย่างไม่มีทางหลีกเลี่ยงได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเวลาเทศกาลฤดูกาลท่องเที่ยว

นอกจากนี้ จังหวัดลพบุรีเป็นจังหวัดหนึ่งที่มีลิงอาศัยอยู่เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะ ในเขตเมืองเก่ามีลิงเข้าไปอาศัยอยู่ภายในตัวตึก อาคาร บ้านเรือนต่าง ๆ และมักจะมีการทำร้ายผู้คนที่ มีการแย่งชิงของ มีการทำลายทรัพย์สินซึ่งสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนที่อาศัยอยู่จนต้องมีการอพยพหนีและแทบจะเป็นเมืองร้าง จากปัญหาปริมาณประชากรลิงที่มีจำนวนมาก ถึงกว่า 10,000 ตัว โดยอาศัยอยู่ในเขตเมืองเก่าถึงกว่า 2,000 ตัว ส่งผลให้เกิดปัญหาการอยู่ร่วมกันระหว่างคนและลิง โดยหากมองย้อนกลับไปเป็นระยะเวลา 10 – 15 ปี จากหลักฐานเอกสารหรือภาพถ่าย รวมทั้งคำบอกเล่าจาก พี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองเก่าพบว่าจำนวนประชากรลิงในขณะนั้นมีจำนวนไม่มาก ประชาชนในพื้นที่ยังสามารถประกอบกิจการและอาศัยอยู่ร่วมกันกับลิงได้ แต่ปัจจุบันจำนวนประชากร



ลิงมีจำนวนมากเกินความพอดี และเกินกว่าการเป็นสัญลักษณ์ของจังหวัดลพบุรี จึงเห็นได้ว่าลิงที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองเก่านั้นสร้างความเสียหายและความเดือดร้อนให้กับประชาชน และด้วยจำนวนประชากรลิงที่มีอยู่เป็นจำนวนมากโดยไม่มีการควบคุมที่เพียงพอ จึงส่งผลให้มีการขยายและแพร่พันธุ์เพิ่มขึ้นต่อเนื่องทุกปี ประกอบกับลิงแสมนั้นได้รับการประกาศให้เป็นสัตว์ป่าคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 จึงทำให้หน่วยงานท้องถิ่นที่มีอำนาจหน้าที่ดูแลรับผิดชอบไม่สามารถบริหารจัดการกับจำนวนประชากรลิงได้ ปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าวได้สะสมมาเป็นระยะเวลายาวนาน รวมถึงยังก่อให้เกิดปัญหาตามมาอีกหลายด้าน เช่น ปัญหาการอยู่อาศัย ปัญหาแหล่งท่องเที่ยว ปัญหาสภาพแวดล้อม ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญและส่งผลกระทบต่อสภาพสังคมและประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ดังนั้น จึงต้องพิจารณามาตรการแก้ไขปัญหา เช่น การอพยพย้ายถิ่นของประชากรลิง การจัดระเบียบพื้นที่การอยู่อาศัย และการขยายพันธุ์ของลิง

อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันมีหน่วยงานของรัฐจำนวนมากที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ กรมปศุสัตว์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โรงพยาบาลชุมชน กระทรวงสาธารณสุข ตลอดจนสถานศึกษา แต่เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านงบประมาณและการขาดการประสานงานเชื่อมโยงกันอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งไม่มีแนวทางการแก้ไขปัญหาร่วมกันระหว่างหน่วยงานอย่างเป็นทางการ จึงทำให้การแก้ไขปัญหาดังกล่าวไม่ได้ผลเท่าที่ควร ในบางกรณีจำเป็นต้องมีการทำร้ายสัตว์หรือจำกัดจำนวนของประชากรสัตว์ดังกล่าวด้วยวิธีที่ขัดแย้งกับพระราชบัญญัติป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ. 2557 แต่ไม่อาจแก้ไขบรรเทาความเดือดร้อนของราษฎร ทั้งในส่วนตัวชีวิตความเป็นอยู่และความมั่นคงทางเศรษฐกิจที่มีอย่างต่อเนื่อง ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญและส่งผลกระทบต่อสังคมและราษฎรที่อาศัยอยู่ในชุมชน จึงต้องพิจารณามาตรการร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะเจ้าของพื้นที่กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปศุสัตว์ และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ก็จะสามารถแก้ไขปัญหาและสามารถอยู่ร่วมกันระหว่างราษฎรกับสัตว์ในพื้นที่ได้อย่างยั่งยืน มีรายได้จากการท่องเที่ยวอันเกิดจากการฝึกฝนและดูแลความเป็นอยู่ของสัตว์เหล่านั้นได้เป็นอย่างดี ตลอดจนส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศอีกด้วย

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนญัตติ โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็น ดังนี้ ปัญหาเรื่องลิงเป็นปัญหาที่มีความซับซ้อนและสร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน สังคม และสถานที่ต่าง ๆ จนส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ทำให้ประชาชนสูญเสียรายได้ ชาวของได้รับความเสียหายจากการถูกลิงทำร้าย และทำลายข้าวของ เนื่องจากปัญหาการขยายพันธุ์ลิงอย่างรวดเร็วโดยไม่มีการควบคุมที่เหมาะสม และมีการพยายามนำลิงออกนอกพื้นที่ควบคุม ปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาที่มีความละเอียดอ่อนซึ่งจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ปัจจุบันหน่วยงานที่ดูแลเรื่องนี้มีข้อจำกัด

ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน จึงทำให้บริหารจัดการปัญหาได้อย่างไม่เต็มที่ จึงควรตั้ง คณะกรรมการขึ้นมาศึกษาปัญหาความขัดแย้งระหว่างคนและสัตว์ โดยควรมีการบริหารจัดการสัตว์ ที่ทำให้ประชาชนเดือดร้อนให้มีความเหมาะสมและเป็นระบบ เช่น การจัดสรรพื้นที่ให้สัตว์อยู่อาศัย การขึ้นทะเบียนสัตว์ การทำหมันเพื่อควบคุมประชากรลิง การทำแนวป้องกันลิงและสัตว์ป่า ตลอดจน หาแนวทางป้องกันความเสียหาย รวมทั้งต้องให้ความรู้ความเข้าใจกับประชาชนอย่างถูกต้อง และให้การช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน ตลอดจนหาแนวทางบริหารจัดการให้คน และสัตว์อยู่ร่วมกันได้อย่างยั่งยืน นอกจากนี้ ควรมีการแก้ไขข้อกฎหมายที่เป็นปัญหาและอุปสรรค ในการทำงานให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นระบบและเกิด การบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานกับชุมชน เพื่อหาแนวทางการบริหารจัดการร่วมกัน รวมทั้งฟื้นฟูธรรมชาติให้มีความเหมาะสมต่อการดำเนินชีวิตตามพฤติกรรมของลิง สร้างพื้นที่อาศัย ที่สามารถควบคุมให้ลิงอยู่ในพื้นที่ที่กำหนดได้ และสร้างแนวป้องกันเพื่อไม่ให้ลิงกลับเข้ามาสร้างปัญหา ให้กับประชาชนในพื้นที่ได้อีกในอนาคต สร้างกลไกระดับท้องถิ่นให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา เพื่อให้ประชาชนพึงพอใจมากที่สุดเพื่อเป็นการแก้ปัญหาย่างเร่งด่วนและจริงจัง และมองเป็นภาพใหญ่ ในระดับชาติเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืน

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควร และผู้เสนอญัตติอภิปรายสรุปญัตติเรียบร้อยแล้ว เนื่องจากที่ประชุมมีความเห็นแตกต่างกัน ผู้เสนอญัตติเสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ แต่สมาชิกฯ บางส่วนเห็นว่าควรส่งให้คณะกรรมการสามัญ คือ คณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไปพิจารณาศึกษา ประชานฯ จึงตรวจสอบองค์ประชุมเพื่อขอมติที่ประชุม ซึ่งที่ประชุม มีมติไม่เห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญด้วยคะแนน 238 เสียง ดังนั้น ญัตติดังกล่าวที่ประชุมมีมติ ส่งให้คณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาดำเนินการต่อไป โดยกำหนดระยะเวลาการพิจารณา 90 วัน

**5.2 ร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่ง นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ**

**นายพริษฐ์ วัชรสินธุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เสนอ หลักการและเหตุผล ดังนี้**

โดยที่ปัจจุบัน กลไกที่เกี่ยวข้องกับการประชุมของสภาผู้แทนราษฎรยังมีบางส่วนที่ ปรับปรุงเพิ่มเติมให้ก้าวหน้าขึ้นได้ ทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพในการผลักดันกฎหมายและขับเคลื่อนงาน ผ่านนิติบัญญัติ การเพิ่มการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีในการบริหารจัดการ การเพิ่มกลไกตรวจสอบ ถ่วงดุลรัฐบาล การเพิ่มความชัดเจนของกระบวนการในการดำเนินการประชุม การเพิ่มความเชื่อมโยง

กับประชาคมโลก การเพิ่มความโปร่งใสในการดำเนินงานทุกระดับ และการเพิ่มอำนาจและช่องทางการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงจำเป็นต้องตราข้อบังคับนี้

มีสาระสำคัญ ดังนี้

1. กำหนดชื่อเรียกของข้อบังคับว่า "ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...." (ร่างข้อ 1)
2. กำหนดวันมีผลใช้บังคับของข้อบังคับให้นับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างข้อ 2)
3. กำหนดให้ร่างพระราชบัญญัติที่มีสิทธิเลือกตั้งเสนอต่อสภาให้ถือเป็นเรื่องด่วน (ร่างข้อ 3)
4. กำหนดให้มีการจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับสถานะและความคืบหน้าของทุกเรื่องที่ถูกปรึกษาหารือและคำชี้แจงของหน่วยงาน ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่น (ร่างข้อ 4)
5. กำหนดให้ส่งรายงานการประชุมให้สมาชิกผ่านช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่นเป็นหลัก (ร่างข้อ 5)
6. กำหนดให้เปิดเผยการวินิจฉัยคำร้องและคำชี้แจงผ่านช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่น (ร่างข้อ 6)
7. กำหนดให้เปิดเผยรายงานการประชุมผ่านช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่น (ร่างข้อ 7)
8. เปิดให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่น้อยกว่าห้าพันคนสามารถเสนอญัตติให้สภาพิจารณาได้ (ร่างข้อ 8)
9. กำหนดให้มีการทบทวนหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการวินิจฉัยญัตติด่วนของประธานสภา (ร่างข้อ 9)
10. กำหนดห้ามมิให้มีการอภิปรายโจมตีหรือยุ่วยุให้เกิดการเลือกปฏิบัติ (ร่างข้อ 10)
11. กำหนดให้ลงคะแนนโดยเปิดเผยหากมีสมาชิกคัดค้านญัตติขอให้ลงคะแนนลับและมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของสมาชิกในที่ประชุม (ร่างข้อ 11)
12. ยกเลิกการนับคะแนนเสียงใหม่เมื่อมีสมาชิกร้องขอและมีผู้รับรองไม่น้อยกว่ายี่สิบคน (ร่างข้อ 12)
13. กำหนดให้เผยแพร่ข้อมูลบันทึกการออกเสียงลงคะแนนภายในหนึ่งวันหลังการออกเสียงลงคะแนนในรูปแบบตารางที่ประชาชนวิเคราะห์ต่อได้และเครื่องคอมพิวเตอร์ประมวลผลได้ (ร่างข้อ 13)

14. กำหนดให้ประธานคณะกรรมการสิทธิการสามัญบางคณะที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบต้องสังกัดพรรคการเมืองที่สมาชิกมิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี (ร่างข้อ 14)

15. กำหนดให้การประชุมคณะกรรมการเป็นการเปิดเผย เว้นแต่สมาชิกจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการร้องขอให้ประชุมลับ และกำหนดให้ถ่ายทอดสดการประชุม (ร่างข้อ 15)

16. กำหนดให้ประกาศกำหนดการและนัดหมายการประชุมคณะกรรมการทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่นเป็นหลัก (ร่างข้อ 16)

17. กำหนดให้เผยแพร่บันทึกการประชุม รายงานการประชุม รายงานการดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริงหรือรายงานการศึกษาของคณะกรรมการทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่นเพื่อให้ประชาชนทราบได้ทั่วไป (ร่างข้อ 17)

18. กำหนดกระบวนการและกรอบเวลาในการรับรองร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน (ร่างข้อ 18 – 19)

19. ยกเลิกอำนาจของคณะรัฐมนตรีในการรับร่างพระราชบัญญัติไปพิจารณาก่อนที่สภาจะลงมติ (ร่างข้อ 20)

20. กำหนดให้ที่ประชุมสภาลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภา จึงจะนำร่างพระราชบัญญัติที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบแล้วมีข้อความผิดพลาด มาพิจารณาทบทวนได้ (ร่างข้อ 21)

21. กำหนดให้มีการแปลร่างพระราชบัญญัติที่รัฐสภาให้ความเห็นชอบแล้วเป็นภาษาอังกฤษอย่างเป็นทางการและเผยแพร่ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่น (ร่างข้อ 22)

22. กำหนดให้มีการจัดให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับสถานะและความคืบหน้าของร่างพระราชบัญญัติทุกฉบับที่ถูksenต่อสภาผู้แทนราษฎร ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศประเภทอื่น (ร่างข้อ 23)

23. เพิ่มกระทู้ถามสดนายกรัฐมนตรีนในประเภทกระทู้ถามและแก้ไขเกี่ยวกับการตั้งกระทู้ถามและการจัดลำดับกระทู้ถาม (ร่างข้อ 24 – 27)

24. กำหนดให้บันทึกและเผยแพร่อัตราการตอบกระทู้ของนายกรัฐมนตรีนและรัฐมนตรี (ร่างข้อ 28)

25. กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับกระทู้ถามสดนายกรัฐมนตรีน (ร่างข้อ 29)

26. แก้ไขกำหนดเวลาการถามและการตอบกระทู้ถามสดด้วยวาจา (ร่างข้อ 30 – 31)

27. เพิ่มหมวด 8/1 การพิจารณาให้ความเห็นชอบนายกรัฐมนตรีน (ร่างข้อ 32)

28. ให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรรักษาการตามข้อบังคับนี้ (ร่างข้อ 33)

ซึ่งสรุปเป็น 9 ข้อเสนอหลัก ในร่างข้อบังคับ "สภาก้าวหน้า" เพื่อยกระดับประสิทธิภาพ เพิ่มความโปร่งใส รับประกันความเป็นธรรม และเชื่อมโยงประชาชน ดังนี้

1. สภาฉับไว : ตัดกลไกที่ทำให้การพิจารณากฎหมายล่าช้าโดยไม่จำเป็น "ประสิทธิภาพ"
2. สภามีความหมาย : เพิ่มกระตุกถามสดนายกรัฐมนตรื โดยผู้นำฝ่ายค้านและสมาชิกฯ
3. สภาเข้มแข็ง : ให้คณะกรรมการที่สำคัญต่อการตรวจสอบมีประธานมาจากพรรคฝ่ายค้าน
4. สภาเปิดเผย : ถ่ายทอดสดการประชุมกรรมการ เปิดเผยข้อมูลแบบวิเคราะห์ต่อได้
5. สภาดิจิทัล : จัดทำระบบติดตามสถานะร่างกฎหมายและข้อปรึกษาหารือ
6. สภายุติธรรม : ลดดุลพินิจประธานสภาฯ ในการวินิจฉัยยุติคดีว่าน
7. สภาเสมอภาค : กำหนดไม่ให้มีการอภิปรายที่ยั่วให้เกิดการเลือกปฏิบัติ
8. สภาประชาชน : Fast-track กฎหมายที่เสนอโดยภาคประชาชน และเพิ่มสิทธิการเสนอญัตติ
9. สภาสากล : แปลกฎหมายทุกฉบับเป็นภาษาอังกฤษเพื่อเชื่อมโยงกับประชาคมโลก

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนการแก้ไขข้อบังคับการประชุมฯ เพราะจะเป็นการยกระดับการทำงานของสภาผู้แทนราษฎรให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ มีประสิทธิภาพ รับประกันความเป็นธรรม และเชื่อมโยงกับประชาชน เนื่องจากสภาผู้แทนราษฎร คือที่ทำงานของตัวแทนประชาชน และเป็นที่พักของประชาชน เมื่อศึกษาเปรียบเทียบกับสภาฯ ในหลายประเทศ สภาฯ ของประเทศไทยยังมีกลไกหลายประการที่ยังไม่ทันสมัย เห็นได้จากการพิจารณาร่างกฎหมายที่เป็นไปอย่างล่าช้า จึงมีความจำเป็นต้องใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาช่วยทำให้กลไกการทำงานของสภาฯ เป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ร่างข้อบังคับการประชุมฯ ที่ผู้เสนอญัตตินำเสนอมานั้น โดยเฉพาะประเด็นการเพิ่มกระตุกถามสดด้วยวาจาถามนายกรัฐมนตรื ประชาชนจะได้เห็นการทำงานของสภาผู้แทนราษฎร และมีความหวังว่าปัญหาต่าง ๆ จะได้รับการแก้ไข เพราะได้ฟังคำตอบจากนายกรัฐมนตรื ซึ่งปัญหาเหล่านั้นก็จะได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็วเช่นกัน เพราะนายกรัฐมนตรืมีอำนาจสั่งการได้ทันที การตั้งกระตุกถามสดด้วยวาจาถามนายกรัฐมนตรื จะเป็นเสมือนเป็นเวทีให้นายกรัฐมนตรืได้พบกับตัวแทนของประชาชน คือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งไม่มีความเสียหายอะไร มีแต่จะเป็นประโยชน์ต่อทั้งประชาชนและสภาฯ ดังนั้น ร่างข้อบังคับการประชุมฯ ฉบับนี้จะสามารถขับเคลื่อนงานของฝ่ายนิติบัญญัติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตลอดจนยังสามารถใช้เทคโนโลยีให้เป็นประโยชน์เพื่อประชาชนสามารถเข้าถึงและติดตามข้อมูลข่าวสารได้ เพื่อความโปร่งใส ตรวจสอบได้ของสภาฯ ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้สภาฯ มีการปรับตัวให้ทันการสภาวการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

และสามารถแข่งขันกับนานาประเทศทั่วโลกได้ นอกจากนี้ ยังเปิดโอกาสให้รัฐสภามีความเชื่อมโยงกับประชาชน และประชาคมโลก เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และกำหนดนโยบายของประเทศ นำไปสู่การสร้างนวัตกรรมทางการเมือง ด้วยการเพิ่มการสื่อสารทั้งออนไลน์และออฟไลน์ด้วยการใช้เทคโนโลยี พร้อมกับการรักษาความเป็นส่วนตัวของประชาชน เพิ่มการรับรู้ของประชาชนต่อกลไกต่าง ๆ ของรัฐ เป็นการส่งเสริมประชาธิปไตยทางตรงให้กับประชาชน อีกทั้งเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้แทนราษฎรต้องมีความรับผิดชอบต่อประชาชน ทำให้ประชาธิปไตยมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

สมาชิกฯ อภิปรายไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขข้อบังคับการประชุมฯ เนื่องจากยังไม่เห็นด้วยกับหลายประเด็น เพราะยังไม่มีความเหมาะสม ไม่สมเหตุผล ผล เช่น การลงมติในทางลับเป็นไปตามความจำเป็น หากแก้ไขให้เป็นการลงคะแนนแบบเปิดเผยจะเป็นการกดดันผู้ลงคะแนน และควรใช้เสียงกึ่งหนึ่งในการวินิจฉัยว่าจะเป็นการลงคะแนนแบบลับหรือแบบเปิดเผย ส่วนการจำกัดการเป็นประธานคณะกรรมการธิการบางคณะตามที่ผู้เสนอญัตติเสนอนั้น เป็นการลิดรอนสิทธิและเสรีภาพของสมาชิกฯ อีกทั้ง ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาช่วงหลังของการประชุมคณะกรรมการฯ จะเป็นการอภิปรายต่อสู้อของผู้ร้องเรียนและผู้ถูกร้อง บ่อยครั้งมีการนำโทรศัพท์เคลื่อนที่มาบันทึกภาพขณะชี้แจง ทำให้เป็นอุปสรรคในการทำงาน เพราะอาจทำให้ผู้ชี้แจงที่เป็นหน่วยงานรัฐไม่กล้าเปิดเผยข้อเท็จจริง รวมทั้งผู้ที่มาชี้แจงไม่มีเอกสิทธิ์คุ้มครองเช่นเดียวกับสมาชิกฯ หากมีการฟ้องร้องเกิดขึ้นย่อมจะส่งผลกระทบต่อผู้ที่มาชี้แจงโดยตรง นอกจากนี้ ปัจจุบันสภามีการตั้งกระทู้ถาม 3 รูปแบบ คือ กระทู้ถามทั่วไป กระทู้ถามสด และกระทู้ถามแยกเฉพาะ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมาก หากมีการเพิ่มกระทู้ถามรูปแบบที่ 4 คือ กระทู้ถามสดด้วยวาจาจากนายกรัฐมนตรีนี่ จะเป็นการตั้งถามกระทู้ที่มากเกินไป เพราะปัจจุบันนายกรัฐมนตรีนี่ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีที่ทำหน้าที่กำกับดูแลหน่วยงานต่าง ๆ ตามหัวข้อกระทู้ถามมาตอบกระทู้ อยู่แล้ว และหากนายกรัฐมนตรีนี่ไม่มาตอบกระทู้ถามด้วยตนเองบ่อยครั้ง ผลเสียก็ย่อมจะเกิดกับนายกรัฐมนตรีนี่เอง จึงไม่จำเป็นต้องเพิ่มกระทู้ถามนายกรัฐมนตรีนี่ และการกำหนดให้ตอบเพียงแค่ 2 นาที ประชาชนก็จะไม่ได้ประโยชน์อะไร

กระทู้ถามคือการตรวจสอบถ่วงดุลของฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร ไม่ใช่เวทีสำหรับทำลายความน่าเชื่อถือฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง และไม่มีคามจำเป็นที่ต้องให้สิทธิผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรสามารถตั้งกระทู้ถามสดด้วยวาจาจากนายกรัฐมนตรีนี่ได้มากกว่าสมาชิกฯ คนอื่น เพราะผู้นำฝ่ายค้านฯ มี 1 เสียงเท่ากับสมาชิกฯ ทุกคน ไม่จำเป็นต้องได้อภิสิทธิ์ในการตั้งกระทู้ถามเพิ่มเติม ไม่ว่าสมาชิกฯ จะมาจากพรรคการเมืองใดก็ตามต้องมีความเท่าเทียม หากต้องการตั้งกระทู้ถามก็ต้องทำตามข้อบังคับการประชุมฯ ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ข้อบังคับการประชุมฯ ต้องมีความก้าวหน้า แต่ต้องคิดและคำนึงถึงความเป็นไปได้ และต้องเป็นสิ่งที่นำไปปฏิบัติได้จริง เพื่อให้ฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหารสามารถ

ทำงานได้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามกฎกติกา เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน ไม่ขัดต่อหลักกฎหมาย และไม่ก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควร และผู้เสนอญัตติอภิปรายสรุปญัตติเรียบร้อยแล้ว นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญหาวุฒิสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ขอเสนอญัตติตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 186 วรรคสอง ประกอบกับข้อ 117 เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันได้ ทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล จึงต้องการให้มีการพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมฯ นี้ร่วมกัน โดยขอให้สภาฯ ส่งให้คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร พิจารณาในระยะเวลา 60 วัน ก่อนจะส่งกลับมายังสภาฯ อีกครั้ง

#### ที่ประชุมรับรอง

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย เสนอว่า ที่ประชุมควรลงมติ โดยไม่ต้องส่งไปที่คณะกรรมการฯ

#### ที่ประชุมรับรอง

ประธานฯ ตรวจสอบองค์ประชุม และดำเนินการลงมติ ซึ่งที่ประชุมมีมติไม่เห็นชอบญัตติของนายณัฐพงษ์ เรื่องปัญหาวุฒิสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่ขอให้ส่งร่างข้อบังคับการประชุมฯ ให้คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร พิจารณาด้วยคะแนน 223 เสียง จากนั้น เป็นการลงมติเพื่อรับหลักการร่างข้อบังคับการประชุมฯ ที่นายพริษฐ์ วัชรสินธุ์ เป็นผู้เสนอ ประธานฯ ตรวจสอบองค์ประชุม มีผู้แสดงตน 332 คน ถือว่าครบองค์ประชุม ซึ่งมีจำนวนผู้ลงมติจำนวน 228 เสียง มีมติเห็นชอบ 1 เสียง ไม่เห็นชอบ 223 เสียง งดออกเสียง 0 เสียง และไม่ลงคะแนน 4 เสียง เพื่อให้เป็นไปตามบรรทัดฐานในอดีตที่นายชวน หลีกภัย อดีตประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้เคยปฏิบัติในการวินิจฉัยองค์ประชุม ประธานฯ ได้วินิจฉัยว่า องค์ประชุมในการลงมติ ครบองค์ประชุม แต่การลงมติเพื่อรับหลักการร่างพระราชบัญญัติต้องอาศัยเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ไม่สามารถใช้เสียงข้างมากได้

ประธานฯ จึงสั่งปิดการประชุม เวลา 18.47 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 18.47 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร